

результатов, которая позволяет проектировать изучение каждой дисциплины с учетом всех перечисленных направлений профессионального становления будущих учителей.

Разработка программ и балльно-рейтинговых карт по дисциплинам профессиональной подготовки, на наш взгляд, должна осуществляться в тесном взаимодействии преподавателей специальных и методических дисциплин.

Следующим важным направлением профессионального становления учителя на этапе вузовской подготовки может быть реализация студентами на базе образовательных учреждений разработанных проектов в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ. С этой целью уместно привлекать учителей школ к совместному выбору тем для исследования, которые были бы востребованы в практической деятельности педагога. Интересен с этой точки зрения и опыт создания совместных разработок студентов с учащимися школ.

Литература

1. Мордкович А.Г. Задачник по введению в математический анализ / А.Г. Мордкович, М.В. Шуркова. – М.: Мнемозина, 2008. – 136 с.
2. Мордкович А.Г. Профессионально-педагогическая направленность специальной подготовки учителя математики в педагогическом институте: диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.02. – Москва, 1986. - 355 с. РГБ ОД. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/professionalno-pedagogicheskaya-napravlennost-spetsialnoi-podgotovki-uchitelya-matematiki-v-#ixzz55afGdCgg>. – Дата обращения 22 января 2018 г.
3. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). Приказ Минтруда от 18 октября 2013 года N 544н (с изменениями на 5 августа 2016 г.)

УДК 378

**Е.А.Евсеева, к.п.н., доцент
Башкирский государственный университет, Бирск, Россия
С.Г. Добротворская, д.п.н., профессор
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия**

ОРИЕНТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ НА САМОРАЗВИТИЕ ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности ориентации студентов-педагогов на саморазвитие полипарадигмального мышления. Полипарадигмальное мышление, атрибутом которого является многомерность — это мышление, прежде всего творческое. Результаты исследования проблемы ориентации студентов-педагогов на саморазвитие полипарадигмального мышления, показывают, что многомерным мышлением овладевают эффективнее творческие личности. В статье раскрывается природа полипарадигмального мышления с точки зрения его развития и саморазвития и предлагаются эффективные стратегии обучения студентов-педагогов. Эти стратегии созвучны идеям развивающего обучения, эвристического и проблемного обучения, гештальт-образования, мышления, ориентированного на будущее. Проблема ориентации на полипарадигмальное мышление обсуждается в контексте философских изысканий синергетики, холизма, эволюционизма и гештальтпсихологии. Синергетические модели и методы применяются для понимания индивидуальной познавательной и творческой деятельности студентов-педагогов. Навыки полипарадигмального мышления педагог сможет применять в любых

ситуациях при решении как простых, так и сложных и сверхсложных педагогических задач и проблем, которые составляют повседневную работу учителя.

Ключевые слова: саморазвитие полипарадигмального мышления студентов-педагогов, педагогические ситуации, педагогические проблемы и задачи, системный кризис парадигмального мышления, эффективные стратегии обучения, полипарадигмальное образовательное пространство.

E. A. Evsetsova, Dr. Associate professor

Bashkir State University, Birk, Russia

S. G. Dobrotvorskaya, Dr., PhD, Professor,

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

ORIENTATION OF STUDENTS-TEACHERS ON SELF-DEVELOPMENT OF POLI-PARADIGM THINKING

Abstract. *The article discusses the features of the students-teachers' orientation to self-development of poly-paradigm thinking. Poly-paradigm thinking with it's multidimensionality as an attribute is creative thinking above all else. The result of the problem of the students-teachers' orientation to self-development of poly-paradigm thinking research shows that multidimensional thinking is possessed by creative personality. In this article nature of poly-paradigm thinking from the point of view of its development and self-development is revealed and effective strategies for students-teachers' studying are possessed. These strategies are in tune with the ideas of developing education, heuristic and problem-based learning, Gestalt-education, and future-oriented thinking. The problem of orientation to poly-paradigm thinking is discussed in the context of philosophical investigations of synergetics, holism, evolutionism and Gestalt psychology. Synergetic models and methods are applied for understanding of students-teachers' personal cognitive and+*

creative activity. Poly-paradigm thinking skills may be applied during solving of simple, complicated and supercomplex pedagogical tasks and problems which make up teachers' daily work.

Keywords: *students-teachers' self-development of poly-paradigm thinking, pedagogical tasks, simple, complicated and supercomplex pedagogical tasks and problems, effective strategies for students-teachers' studying of poly-paradigm thinking skills, poly-paradigm educational space*

Современному педагогу важно и актуально понять, что непрерывные трансформации и инновации в сфере педагогического образования кардинально меняют всю систему образования, как динамического, многомерного процесса и результата, важнейшей частью которой является сам педагог. Усложнение современных педагогических проблем и задач, особенно в условиях полипарадигмального образовательного пространства предполагает ориентацию студентов-педагогов на саморазвитие полипарадигмального мышления.

Инновационно-образовательная практика испытывает как педагога-мастера, так и студента-практиканта полипарадигмальностью, многовариантностью альтернативных педагогических решений.

Как видим, то с чем приходится сталкиваться в условиях трансформации образования современному педагогу и студенту-педагогу, это не сдвиг педагогических парадигм, а системный кризис парадигмального мышления. Многовариантность образовательной практики, альтернативность путей эволюции и инволюции педагогического знания пред-детерминирует постнеклассическая парадигма науки. Системный кризис парадигмального мышления подготовила глобальная цивилизация в первой половине прошлого столетия демонтажем парадигмального мирозерцания, сопровождающая крахом традиционного и классического мышления в культуре, искусстве, этике. Как известно, современная философия науки вошла в зону

перекрытия парадигмальных установок, причем в этой зоне неразлично сосуществуют элементы простого (одномерно-бинарного) мышления свойственное классицизму, сложного (бинарно-тернарного) мышления неклассического уровня и сверхсложного (многомерного) мышления, адекватного реалиям постнеклассической эпохи. С учетом этого положения В.Е.Ключко [10] описывает результаты исследования проблемы методологии познания сложных саморазвивающихся систем. В исследованиях В.Е.Ключко акцентирует внимание на развитии сверхсложного (многомерного) мышления познающего субъекта, отталкиваясь от постулатов Р.Барнетта: мир, в котором мы живем, давно перестал быть сложным, он сверхсложен; сверхсложность – это такой тип сложности, при котором даже границы понимания мира проблематизируются; ученые в этой ситуации должны стать практикующими эпистемологами; исследование есть порождение сверхсложности. Поэтому и многомерное мышление является синонимом сверхсложного мышления познающего субъекта.

Исследуя феномен многомерного мышления многомерно мыслящего субъекта, Л.Н.Богатая вводит концепты понятий «многомерно мыслящий субъект», «многомерный человек», «многомерные мыслительные акты», «многомерное «видение» проблемы», «исследовательский ракурс» [5] и предлагает характеристику понятия «многомерного мышления». Многомерное мышление — это такое мышление, при котором многомерно мыслящий субъект одновременно актуализирует и сопрягает различные локальные смысловые пространства. Далее Л.Н.Богатая размышляет, если это так, то должны быть специальные мыслительные приемы, позволяющие соответствующие сопряжения осуществлять. И приходит в результате исследования к следующему выводу, когда многомерно мыслящий субъект актуализирует то или иное пространство смыслов, он оперирует смысловым осколком, то этот осколок содержит в себе исчерпывающую информацию о целом. Развитие многомерного мышления эффективнее в ситуациях многомерности.

В монографии академика В.И.Андреева [1:76] представлена базовая характеристика мышления — многомерность мышления человека. Многомерное мышление человека как психический процесс — это одна из важнейших характеристик многомерности отражения объективной действительности и результат становления и высокого уровня проявления многомерных свойств и способностей человека, его индивидуальности и субъектности, проявляющихся и творчески саморазвивающихся как многомерное логическое, системное, творческое, критическое, рефлексивное, прогностическое и другие виды мышления, которые с внешней стороны детерминированы многообразием видов, типов ситуаций, задач и проблем, а с внутренней стороны детерминированы многообразием интеграций, трансформаций и комбинаций различных видов и форм самого мышления человека.

В нашем исследовании мы опираемся на постулаты концепции развития и саморазвития многомерного мышления и мудрости академика В.И.Андреева. В педагогических исследованиях убежден академик В.И.Андреев [2], продуктивна методология многомерного подхода, это подтверждает тот факт, что современное научно-педагогическое знание постоянно расширяется и углубляется на основе его полипарадигмальности. В педагогической науке наблюдается также состояние полипарадигмальности и методологическое переопределение границ проблемно-предметного поля исследований. В связи с этим для педагогов важно понимать логику дальнейшего развития педагогической науки с учетом современных педагогических новаций, переосмысления приоритетности педагогической проблематики, путей трансформации отечественного педагогического образования.

Поэтому основным инструментом полипарадигмального мышления, на наш взгляд, являются педагогические парадигмы, или новые педагогические теории-парадигмы, которые в последнее время появляются, благодаря смене научных парадигм

в образовательной деятельности. Рассмотрим концепт понятия «парадигма». Несмотря на широкое применение понятий «парадигма», «полипарадигмальный подход», до настоящего времени не существует общепринятых определений этих понятий ни в педагогической науке, не в образовательной практике. В современном словаре по философии дается следующее определение понятию «парадигма». «Парадигма означает совокупность теоретических, методологических и иных установок, принятых научным сообществом на каждом этапе развития науки, которыми руководствуется в качестве образца (модели, стандарта) при решении научных проблем» [11]. Е.В.Бондаревская анализирует характер применения термина «парадигма» в педагогической и исследовательской практике, выявляет три различных позиции его понимании и границах распространения [3]. Педагогический смысл термин «парадигма» обрел, благодаря исследованиям Е.В.Бондаревской и С.В.Кульневича. Парадигма в педагогике это устоявшаяся, ставшая привычной точка зрения, определенный стандарт, образец в решении образовательных и исследовательских задач [4]. Концепт понятия «педагогическая парадигма» как характеристики типологических особенностей и смысловых единиц существования субъекта педагогической деятельности в пространстве профессионального бытия вводит И.А.Колесникова [9].

Современные теории-парадигмы разрабатываются во временном плане практически параллельно. Как отмечает В.В.Краевский, несколько лет назад речь шла о социоориентированной и гуманистической парадигмах, то в настоящее время их номенклатура включает культурологическую, личностно-ориентированную, антропологическую, синергетическую, компетентностную, аксиологическую, экзистенциальную, эвристическую, акмеологическую и многие другие. С неизбежностью вначале они конкурируют друг с другом, но спустя некоторое время, осуществляется на основе принципа полипарадигмальности интеграция и взаимообогащение. Исследователи Е.Н.Шиянов и Н.Б.Романова [12] отмечают факт зависимости выбора педагогической парадигмы от уровня профессиональной подготовки учителя.

Далее хотелось бы обратить внимание еще на одну особенность. Стиль полипарадигмального мышления определяется полипарадигмальным подходом, концепт которого определяется методологией многомерного подхода, через понятия многомерность, множественность, полипарадигмальность, синергию и требует полипарадигмального мышления или полипарадигмального стиля мышления. Реализация полипарадигмального подхода в инновационной образовательной практике стала основанием создания модели полипарадигмальной педагогики.

Вообще стиль полипарадигмального мышления сам представляет собой многомерную систему, которая включает методологическую установку и конкретные особенности познавательного процесса, многомерных мыслительных актов многомерно мыслящего субъекта. В ходе анализа работ различных исследователей данной проблемы, сделан следующий вывод: полипарадигмальное мышление атрибутом которого является многомерность — это мышление, прежде всего, творческое. Природа полипарадигмального мышления раскрывается с точки зрения его развития и саморазвития. Эти подходы созвучны идеям развивающего обучения, эвристического и проблемного, а также интерактивного обучения.

Для реализации цели исследования, изучения особенностей ориентации студентов-педагогов на саморазвитие полипарадигмального мышления, необходимо использование методов обучения, которые направлены на формирование и усвоение самой деятельности, т. е. полипарадигмального мышления. Знания, способности не могут возникнуть вне познавательной деятельности, что обуславливает применение методов обучения, развивающих полипарадигмальное мышление. Следует отметить, что вне зависимости от формы обучения, можно применять проблемно-эвристический,

эвристический, интерактивные и ситуативно-задачные методы с целью развития полипарадигмального мышления. Большую роль в повышении эффективности развития и саморазвития полипарадигмального мышления студентов-педагогов играет выбор методов обучения.

Опираясь на вышеописанные методы, можно сделать выводы, что их комплексное применение позволяет эффективно развивать полипарадигмальное мышление.

С учетом вышеизложенного необходимо, но еще недостаточно систематически решать студентам-педагогам многомерные задачи, ситуации, сложные профессиональные проблемы. Не менее важно ориентировать студентов, во-первых, на преодоление инерции парадигмального сознания; во-вторых, на выбор из полипарадигмальной педагогической реальности альтернативных педагогических решений; в-третьих, на развитие и саморазвитие полипарадигмального мышления, атрибутом которого является многомерность [7]. Далее нам хотелось бы отметить, что в условиях трансформации университетского педагогического образования до сих пор не решена проблема организации многомерного полипарадигмального образовательного пространства, включенных вариативных социально-образовательных практик, ориентирующих на саморазвитие полипарадигмального педагогического мышления студентов. Кроме того, одним из направлений трансформации педагогического образования, наряду с практикоориентированной подготовкой, является формирование педагогов-практиков с высоким интеллектуальным потенциалом, развитыми исследовательскими компетенциями [6].

Далее хотелось бы акцентировать внимание на педагогах-практиках, творящих в рамках парадигмального подхода, смотрящих на мир сквозь «очки», и все, что не укладывается в их сознание, например, новые идеи, гипотезы, все первоначально отвергается и все новое воспринимается как инакомыслие. Хотя инерция парадигмального сознания — это своеобразный иммунитет педагога на парад педагогических парадигм. Она защищает парадигмальное мышление от разнообразия не профессиональных мнений, от восприятия альтернативных позиций и оппозиций. И все таки нельзя не отметить, что педагогическое мышление остается линейным, узко профессиональным и пассивно отражательным. В образовательной практике педагог не выходящий за пределы парадигмального мышления, не изменяя мышление в направлении нелинейности (многовариативности), глубинной взаимосвязи случайности и необходимости затрудняется при решении следующей сверхсложной задачи: какой тип образования необходим для воспитания человека, противостоящего разрушающим личность тенденциям техногенной цивилизации, вставшим на путь «духовной навигации»? Саморазвитие полипарадигмального мышления всегда осложняется тем, что стереотипы — это тоже установки мышления, довольно жесткие и действующие с самого начала. Это своего рода аттракторы мышления, но не эффективные. Как научиться распознавать их, тоже сверхсложная проблема. Известно, что хороший план-алгоритм, подбор ключевых слов, привлекательный образ сверхсложной проблемы могут значительно стимулировать творческий процесс решения сверхсложной проблемы, ситуации многомерности. Синергетика предлагает асимптотики [8] творческого процесса — цели, планы, установки, которые обычно просты и красивы. Это гигантское упрощение процессов, свертывания первоначального многообразия, радикальной редукции к простому: всякий творец, есть пророк; в высших креативных состояниях настоящее строится им из будущего; установка пред-детерминации выглядит таким образом, будто мышление само себя определяет; такого рода установки могут приводить ученого, студента к якобы случайному столкновению с нужным ему материалом; в итоге цель строит самого человека. Синергетическое видение процессов креативного мышления учит оптимизму: если пока не получается, нельзя отчаиваться; значит нужно помнить, что устремленность в будущее ведет к

достижению цели, что помогающий достигает. Многие не достигли цели, не смогли выйти на свой аттрактор, кристаллизовать свой талант. С точки зрения синергетики интуиция является ключевым свойством творческих процессов в решении сверхсложных задач и проблем. Механизм интуиции можно представить как механизм самоорганизации, самодостраивания визуальных и мысленных образов, идей, представлений. Необходимо учиться управлять творческой интуицией, насколько это возможно.

Изучение философской, психолого-педагогической литературы позволяет констатировать отсутствие специальных исследований, посвященных проблеме ориентации студентов-педагогов на саморазвитие полипарадигмального мышления. В контексте нашего исследования установлено, что полипарадигмальное мышление, атрибутом которого является многомерность — это мышление, прежде всего творческое. Основным инструментом полипарадигмального мышления, на наш взгляд, являются педагогические парадигмы, или новые педагогические теории-парадигмы. Результаты исследования проблемы ориентации студентов-педагогов на саморазвитие полипарадигмального мышления, показывают, что многомерным мышлением овладевают эффективнее многомерно мыслящие творческие субъекты. Стиль полипарадигмального мышления определяется полипарадигмальным подходом, концепт которого определяется методологией многомерного подхода, через понятия многомерность, множественность, полипарадигмальность, синергию и требует полипарадигмального мышления или полипарадигмального стиля мышления. Природа полипарадигмального мышления раскрывается с точки зрения его развития и саморазвития. Эти подходы созвучны идеям развивающего обучения, эвристического и проблемного, интерактивного обучения. Выбор педагогической парадигмы зависит от уровня профессиональной подготовки учителя

Литература

1. Андреев В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости. - Казань: ЦИТ, 2015. - 288 с.
2. Андреев В.И., Андреева Ю.В. Акмеоквалитативная концепция развития и саморазвития многомерного мышления и мудрости //Образование и саморазвитие. - 2015. - № 2 (44). - С. 10-15.
3. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики // Педагогика. - 2007. - № 6. - с.3-10.
4. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие. - Ростов-н/Д, 1999. -342 с.
5. Богатая Л.Н. Многомерное мышление в контексте развития представлений о многомерности //Философия мышления: ответст. ред. Богатая Л.Н. - Одесса: Печатный дом, 2013. – 322 с.
6. Валеева Р.А. Содержательные и организационно-педагогические основания модернизации психолого-педагогического образования //Образование и саморазвитие. - 2015. - № 2 (44). – С. 16-22.
7. Евсецова Е.А. Полипарадигмальный подход к развитию творческого потенциала студентов в обучении истории педагогики // Образование и саморазвитие. - 2010. - № 2 (18). - С. 12-18.
8. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. - М.: КомКнига, 2006. - 232 с.
9. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межапарадигмальной рефлексии: курс лекций по философии педагогики. Спб. 2001.- 126 с.
10. Ключко В.Е. Уровни сложности психологического мышления и современная когнитивистика <https://megalektsii.ru>